



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ
115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
<http://www.msk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Москва
27 июня 2016 г.

Дело № А40-88869/16-17-781

Резолютивная часть решения объявлена 20 июня 2016 года
Полный текст решения изготовлен 27 июня 2016 года

Арбитражный суд в составе судьи Поляковой А.Б. (единолично)
при ведении протокола судебного заседания секретарем Назаровой Н.У.,
рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению УВД по СВАО ГУ МВД
России по Москве к ООО «НОРД»
о привлечении к административной ответственности по ч.3 ст. 14.17 КоАП РФ
в судебное заседание явились:
от заявителя - не явился, извещен,
от заинтересованного
лица - Панфилов Д.В. по доверенности от 09.06.2016 № 26, паспорт

УСТАНОВИЛ:

УВД по СВАО ГУ МВД России по Москве обратилось в Арбитражный суд города Москвы с заявлением о привлечении ООО «НОРД» к административной ответственности на основании ч.3 ст. 14.17 КоАП РФ.

В обоснование заявленных требований заявитель ссылается на реализацию ответчиком алкогольной продукции по адресу: г. Москва, Проспект Мира, д. 211, к.2 комната 127 без специального разрешения (лицензии).

Заявитель, извещенный надлежащим образом о дате и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явился.

Суд, рассмотрев материалы дела, заслушав представителя привлекаемого к ответственности лица, оценив представленные документы, по результатам исследования совокупности доказательств и обстоятельств по заявленным требованиям, пришел к выводу об отказе в удовлетворении заявления по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела и установлено судом, в ТРЦ «Золотой Вавилон» расположенном по адресу: г. Москва Проспект Мира дом 211 к 2 в помещении № 363 и помещении № 127 находится ресторан «Иль Патио». Данные помещения арендуются ООО «Норд» у ООО «Диадема9» на основании договора субаренды. 12 ноября 2015 года в ходе проведения проверки сотрудниками УВД по СВАО ГУ МВД России по Москве произведен осмотр помещений, принадлежащих юридическому лицу ООО "Норд", расположенных по адресу: г. Москва, Проспект Мира дом 211, к 2 в помещении № 363 и помещении № 127.

При проведении осмотра помещений по указанному выше адресу выявлен факт реализации алкогольной продукции в ресторане «Иль Патио» по адресу г. Москва Проспект Мира дом 211 к.2 комната 127 без специального разрешения (лицензии).

Результаты осмотра зафиксированы в протоколе осмотра от 12.11.2015г.

В отношении вышеуказанной продукции применена мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении в виде ареста находящейся в нелегализуемом помещении алкогольной продукции, на основании чего составлен протокол изъятия от 12.11.2015.

Из материалов дела следует, что ООО "Норд" имеет действующую лицензию N 77РПО 0006230 серия ДТУ №4597 код ВВ6, на объект лицензирования ресторан, расположенный по адресу: г. Москва, Проспект Мира, д. 211, корп.2, сроком действия с 13.09.2013 по 13.09.2016г.

Однако, как полагает административный орган, поскольку помещение №127, расположенное по адресу: г. Москва, Проспект Мира, д. 211, к.2 не указано в лицензии ООО "Норд", данный факт является признаком административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст. 14.17 КоАП РФ.

По результатам административного расследования 30.03.2016 в присутствии законного представителя общества – генерального директора Рокетлишвили Н.В., в отношении ООО "Норд" уполномоченным лицом УВД по СВАО ГУ МВД России по Москве был составлен протокол об административном правонарушении N 0011310 на основании [части 3 статьи 14.17 КоАП РФ](#).

Согласно [части 3 статьи 23.1 КоАП РФ](#), дела в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 14.17 КоАП РФ](#), рассматриваются судьями арбитражных судов. В этой связи административный орган обратился с заявлением в Арбитражный суд города Москвы о привлечении общества к административной ответственности.

Отказывая в удовлетворении заявления административного органа, суд исходит из отсутствия в действиях общества события и состава вменяемого правонарушения.

В соответствии с [частью 6 статьи 205 АПК РФ](#) при рассмотрении дела о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании устанавливает, имелось ли событие административного правонарушения и имелся ли факт его совершения лицом, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении, имелись ли основания для составления протокола об административном правонарушении и полномочия административного органа, составившего протокол, предусмотрена ли законом административная ответственность за совершение данного правонарушения и имеются ли основания для привлечения к административной ответственности лица, в отношении которого составлен протокол, а также определяет меры административной ответственности.

Перечень должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях, содержится в [пункте 64 части 2 статьи 28.3 КоАП РФ](#).

[Пунктом 1 части 2 статьи 28.3 КоАП РФ](#) предусмотрено право должностных лиц органов внутренних дел составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных [статьей 14.17 КоАП РФ](#).

В силу приведенной [нормы](#) закона, суд пришел к выводу о том, что протокол об административном правонарушении от 0011310 от 30.03.2016, предусмотренный [частью 3 статьи 14.17 КоАП РФ](#) в отношении ООО "Норд" составлен уполномоченным должностным лицом.

[Частью 3 статьи 14.17 КоАП РФ](#) установлена административная ответственность за производство или оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции без соответствующей лицензии.

Объектом вменяемого правонарушения являются охраняемые законом отношения, регламентирующие предпринимательскую деятельность в сфере производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции.

Объективная сторона рассматриваемого правонарушения заключается в действиях (бездействии) направленных на промышленное производство или оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции без соответствующей лицензии, а равно с нарушением условий, предусмотренных лицензией.

Субъектом рассматриваемых правонарушений являются исключительно лица, которым в силу закона предоставлено право производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, то есть потенциальные соискатели лицензии на указанные виды деятельности - юридические лица, зарегистрированные в установленном порядке на территории Российской Федерации.

Правовые основы производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции в Российской Федерации, в том числе виды деятельности, связанные с производством и оборотом этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и подлежащие лицензированию, порядок выдачи лицензий, приостановления, возобновления, прекращения действия лицензий, их аннулирования, установлены Федеральным [законом](#) от 22.11.1995 N 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции" (далее - Закон N 171-ФЗ).

В соответствии с [пунктом 1 статьи 18](#) Закона N 171-ФЗ лицензированию подлежат виды деятельности, связанные с производством и оборотом этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции.

Согласно [пункту 16 статьи 2](#) Закона N 171-ФЗ, под оборотом указанной продукции подразумевается закупка (в том числе импорт), поставка (в том числе экспорт), хранение, перевозка и розничная продажа.

[Пунктом 1 статьи 26](#) Закона N 171-ФЗ установлен запрет на производство и оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции без соответствующих лицензий.

Согласно [пункту 20 статьи 19](#) Закона N 171-ФЗ, действие лицензии на производство и оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, выданной организации, распространяется на деятельность ее обособленных подразделений только при условии указания в лицензии мест их нахождения.

Между тем, как установлено судом и подтверждается материалами дела, у ООО "Норд" имеется действующая лицензия N 77РПО 0006230 серия ДТУ №4597 код ВВ6. Данная лицензия выдана с правом реализации алкогольной продукции во всем здании, расположенном по адресу: г. Москва, Проспект Мира, д. 211, к.2.

Помещение №127 (ресторан), расположено в здании по указанному адресу. Ресторан не является обособленным подразделением организации. Доказательств обратного заявителем не представлено.

Таким образом, суд пришел к выводу о том, что общество осуществляет деятельность по обороту этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции на территории помещения №127, расположенного по адресу, указанному в лицензии N 77РПО 0006230 серия ДТУ №4597 код ВВ6, поэтому в его действиях отсутствует состав вменяемого административного правонарушения.

В соответствии с [ч. 5 ст. 205](#) АПК РФ по делам о привлечении к административной ответственности обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для составления протокола об административном правонарушении, не может быть возложена на лицо, привлекаемое к административной ответственности.

При таких обстоятельствах, УВД по СВАО ГУ МВД России по Москве не доказано, что имел место факт совершения административного правонарушения и что лицо виновно в его совершении.

Отсутствие в действиях ответчика состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена [ч. 3 ст. 14.17](#) КоАП РФ, в соответствии со [ст. 24.5](#) КоАП РФ является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

На основании ст.ст. 2.1, 2.10, 4.1, 4.5, 14.17 (ч.3), 23.1, 24.1, 25.1, 25.4, 26.1-26.3, 28.2, 28.4 КоАП РФ, руководствуясь ст.ст. 29, 65, 71, 75,110, 123, 156, 167-170, 176, 205-206 АПК РФ. суд

РЕШИЛ:

Отказать в удовлетворении заявления УВД по СВАО ГУ МВД России по Москве о привлечении ООО «НОРД» (ОГРН 1127746481444) к административной ответственности на основании ч. 3 ст. 14.17 КоАП РФ.

Алкогольную продукцию, изъятую согласно протоколу изъятия вещей и документов от 12.11.2015 г. (63 наименования) по описи вернуть ООО «НОРД».

Решение может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

А.Б. Полякова